ПРОТОКОЛ

от заседанието на Консултативния съвет към председателя на ДАБЧ за разработване на проект за избор на национално представителство на българите извън Република България

(11 февруари 2016 г.)

На 11 февруари 2016 г. от 15.00 ч. в сградата на Държавната агенция за българите в чужбина се състоя третото заседание на Консултативния съвет (КС) към председателя на ДАБЧ за разработване на проект за избор на национално представителство на българите извън Република България. (Аудио-запис от заседанието е публикуван в електронната платформа за обмен на информация по въпросите на КС „iPortal" - Location: Национален БГ Съвет Resources / Podcasts 2016_02_11_ 4то Заседание на КС към ДАБЧ.mp4

или пряк линк към аудиопротокола от 11.02.16:
http://platform.iportal4languages.eu/access/content/group/a83bb5ee-dd1d-4822-b6d0-90294a2a056f/Podcasts/2016_02_11_%204%D1%82%D0%BE%20%D0%97%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%9A%D0%A1%20%D0%BA%D1%8A%D0%BC%20%D0%94%D0%90%D0%91%D0%A7.mp4)

На заседанието в залата присъстваха следните членове на КС: проф. Анна Кръстева - политолог, преподавател в НБУ и председател на КС; доц. Боян Кулов - почетен член на АБУЧ; Тася Тасова - основател на Временния обществен съвет на българите в Австралия и заместник-председател на КС; Мирослав Ризински – учредител на Българския културен клуб в Скопие.

Дистанционно участие в заседанието чрез видео-конферентна връзка взеха участие следните членове на КС: проф. Любомир Гаврилов, Петранка Стаматова и Красимир Гаджоков, заместник-председатели на КС; Стефан Манов - секретар на асоциация Френско-български форум; Димитър Иванов - координатор на ВОС за Швейцария; Калинка Кюпер - основател на Германско-българското дружество в Есен, Германия; Ани Бъкстон - член на Британско-българското сдружение за приятелство в Лондон; Роберт Манолов - собственик на компания в щата Луизиана, САЩ; Борис Танушев - вицепрезидент на правозащитната асоциация СЕДИФ и администратор на сайта на българското училище в Страсбург; д-р Виктор Хинов – организатор на първата избирателна секция в Индианаполис, САЩ; Мариана Христова – журналист, редактор на информационния портал „Еврочикаго", САЩ; Снежина Мечева – директор на българско училище в Лондон и говорител на Асоциацията на българските училища в чужбина; Петя Цанева - председател на Асоциация "Балкан", Мадрид и член на УС на АБУЧ; Явор Константинов - член на църковната община на катедралата "Св. Св. Кирил и Методи" град Мелбърн и организатор на изборната секция в град Мелбърн, Австралия; Елица Йорданова - Председател на Асоциация "Българско образование и култура", Амстердам, Холандия; Илиана Дъбова - Директор на българско училище и инициатор на избирателни секции в Барселона, Испания.

От страна на ДАБЧ участие взеха: Борис Вангелов - председател на Агенцията и Иванка Славчева – главен експерт

В заседанието се включи и представител на Комисията за политиките на българите в чужбина към Народното събрание г-жа Емилия Павлова.

По покана на председателя на ДАБЧ в дискусиите взе участие Иван Гетов - директор на Главна дирекция „ГРАО" при МРРБ, както и Мариана Минкин – служител в Дирекция „Консулски отношения" при Министерство на външните работи.

Допълнително он-лайн се включиха и Райчин Рачев, представител на фирмата-изготвител на електронната платформа iPortal и Петър Стаматов, представител на информационния портал „Еврочикаго".

Предварително бе обявен следният дневен ред:

Дневен ред на съвещанието на КС към председателя на ДАБЧ
ДАБЧ , 11 февруари 2016 г. 15ч. - 17.30
Проект

1. Приемане на протокола от предишното заседание (изготвен от г-жа Иванка Славчева и с коментари от колеги от КС);

Докладва: Анна Кръстева

2. Предложение за проекто-решения и за регулярни прес-съобщения;

Докладва: Петранка Стаматова

3. Резюме на проекто-становището на МВнР върху Стратегията за българите в чужбина;

Докладва: Димитър Иванов

4. Представяне на постъпилите предложения за концептуален проект (по 5 мин);

Докладват: авторите на предложенията

5. Сформиране на работна група в КС, която в рамките на 1 седмица да представи в подреден вид предложенията за концептуален проект на НСБЧ;

Представяне на постъпилите предложения: Тася Тасева

6. Предложение за нова рубрика 'Консултативен съвет' на сайта на ДАБЧ;

Докладват: *проф. Любомир Гаврилов и Красимир Гаджолов*

7. Активизиране на връзките на КС с емиграцията/диаспората;

Докладва: *Мариана Христова*

8. Насрочване на следващото заседание;
9. Други.

Водещият заседанието – проф. Анна Кръстева предложи, в резултат на предварителна консултация с председателя на ДАБЧ, от дневния ред да отпадне разглеждането на т.3 поради несъответствие с преките цели, за които е конституиран КС, а доц. Боян Кулов се присъедини към това предложение с допълнението по същата причина да отпадне и т.7. Поставените за гласуване предложения бяха приети от участниците.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Приемане на протокола от предишното заседание;
2. Предложение за предварително формулиране на проекто-решения и за регулярни прес-съобщения;
3. Представяне на постъпилите предложения за концептуален проект ;
4. Сформиране на работна група в КС, която в рамките на 1 седмица да представи в подреден вид предложенията за концептуален проект на НСБЧ;
5. Предложение за нова рубрика 'Консултативен съвет' на сайта на ДАБЧ;
6. Насрочване на следващото заседание;
7. Други.

По първа точка от дневния ред бе приет протоколът от предишното заседание, проведено на 26 януари 2016 г. с уточнението от страна на протоколчика, че в протокола са отразени онези изказвания, които са довели до дискусии и конкретни решения от страна на участниците или са поети ангажименти (Протоколът е публикуван в електронната платформа за общуване по въпросите на КС iPortal - Location: Национален БГ Съвет Resources / Консултативен съвет - заседания / 3-то заседание 26.01.2016).

Проф. Анна Кръстева уточни, че изпратените допълнително мнения по повод дискусиите от предишното заседание и които не са били предмет на дебати, са предложени за включване в дневния ред за обсъждане при настоящото заседание, каквато е и т.2 от дневния ред.

По втора точка докладва Петранка Стаматова, заместник-председател на КС, която предложи допълнителни правила за работата на КС (Подробно - Location: Национален БГ Съвет Resources / Консултативен съвет - заседания / 4-то заседание 11.02.2016г. По втора точка от Дневен ред (11.02.2016), а именно: по отделните точки на предварителния дневен ред да се записват и конкретни проекторешения с времеви рамки и отговорници. Освен това предложи да се изработват прес-съобщения за работата на КС, които да бъдат публикувани на сайта на ДАБЧ и изпращани до медиите.

Димитър Иванов призова присъстващите на заседанието да не се обвързват с подобни времеви ограничения, което ще затрудни работата на Съвета, тъй като изискванията (вж. По втора точка от Дневен ред (11.02.2016), от 5 дни за предварителна публикация на документите,

които ще бъдат поставени за обсъждане на следващото заседание, което е след 7 дена, е неработещо.

Тася Тасова допълни, че за да има качествено прес-съобщение е необходимо КС „да произведе" новина.

Проф.Анна Кръстева увери участниците, че КС ще предложи на вниманието на медиите прес-съобщение при наличието на по-плътна информация, която би представлявала интерес за обществеността.

Петранка Стаматова и Мариана Христова призоваха участниците в КС и изготвящи документи за обсъждане, да публикуват същите при един работещ минимум от часове преди всяко заседание, за да могат всички останали членове да имат достатъчно време да се запознаят с тях.

В диалога се включи и директорът на дирекция „ГРАО" при МРРБ, който приветства инициативата на Председателя на ДАБЧ за сформиране на КС по въпросите за националното представителство на българите в чужбина, като увери присъстващите, че ще окаже подкрепа на инициативата. В тази връзка информира участниците за подготвения от МРРБ отговор на писмото на ДАБЧ с искане за предоставяне на данни относно броя на българските граждани с деклариран настоящ адрес извън страната по държави и възраст.

По трета точка от дневния ред проф. Любомир Гаврилов представи пред участниците съдържанието на Концептуален проект, изготвен от колектив в състав: Любомир Гаврилов, Стефан Манов, Димитър Иванов, Красимир Гаджоков, Тася Тасова (Линк към документа: **тук).**

Експозето предизвика активни дебати от страна на всички участници, визиращи отделни аспекти на изложения проект. Анна Бъкстон предложи конкретно допълнение към т.4, секция Б – подкрепа на българите в чужбина в областта на техните трудови, правни и пенсионни права.

Петя Цанева осведоми участниците, че към дипломатическото ни представителство в Испания има аташе по социалните въпроси, който обслужва българските граждани на територията на Испания, Португалия и Андора. Тази практика, според нея, би могла да се заимства и в повече дипломатически представителства на България по света.

На въпрос на Анна Бъкстон за методиката при формиране броя на българите в бъдещото национално представителство, Стефан Манов разясни позицията на вносителите.

Райчин Рачев изказа своите опасения относно потенциалните възможности на бъдещ НСБЧ да управлява финансови средства, насочени към организации на българи в чужбина, като сподели неуспешния си опит да включи някои от тях като партньори по програми с гарантирани финансови инструменти.

След призива на проф.Анна Кръстева да се фокусира вниманието на присъстващите към конкретните задачи на КС, дебатите се насочиха към основните различия между двата концептуални проекта, поставени за обсъждане в КС. (Линк към Концептуалния проект с вносител Петранка Стаматова: Forums / Национален БГ Съвет Forum / Концептуален проект за Национален съвет - II).

Мариана Христова и Петранка Стаматова се обединиха около идеята, че е необходимо да бъде обвързан системният избор на временните обществени съвети (ВОС) по места с избора на НСБЧ. Според тях ВОС и НСБЧ не могат да съществуват отделно и едното формирование надгражда другото, по такъв начин ВОС се превръща в основа на НСБЧ.

Димитър Иванов и Любомир Гаврилов защитиха тезата, че изборът за обществени съвети по места не бива да се обвързва с избора за НСБЧ, защото в противен случай съществува опасността изборът за едните да блокира другите. Изборите за обществени съвети, според тях, трябва да са припознати от националните институции, което на практика не се случва в България.

Петранка Стаматова представи, в качеството си на вносител другия концептуален проект, внесен за разглеждане от членовете на КС:

Линк към концептуален проект за Национален съвет (П. Стаматова): http://platform.iportal4languages.eu/access/content/group/a83bb5ee-dd1d-4822-b6d0-90294a2a056f/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D0%BD%20%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82/4-%D1%82%D0%BE%20%D0%B7%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%2011.02.2016%D0%B3./%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BD%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%B7%D0%B0%20%D0%9D

%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BD%20%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82%20_%D0%9F.%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%2C%2011.02.2016%2C%2017.22%20%D1%87.%20%D0%B1%D0%B3-%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5.pdf

Линк към проекто-правилника за консултативен ОС (П. Стаматова):
http://platform.iportal4languages.eu/access/content/group/a83bb5ee-dd1d-4822-b6d0-90294a2a056f/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D0%BD%20%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82/4-%D1%82%D0%BE%20%D0%B7%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%2011.02.2016%D0%B3./%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%B7%D0%B0%20%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82%20_%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D1%87%D0%B8%D0%BA%20%D0%9F.%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%2C%2010.02.2016.pdf

П.Стаматова акцентира върху основното му отличие от предходния проект, а именно, че Националният съвет не може да работи без обществени съвети по места. Подкрепа за обществените съвети е получена от народни депутати, ДАБЧ, министър Д.Митов, посланик Елена Поптодорова и др.

По този повод в последвалото си включване в дискусията, М.Минкин репликира, че не й е известно МВнР да подкрепя някакви актове/проекти за създаването на обществени съвети.

Димитър Иванов се включи в дебатите с идеята, че не е необходимо да се противопоставят изборите за ОС и НСБЧ, тъй като и двата избора са преки, като се позова на текста от Националната стратегия за българите в чужбина , където изрично е записано, че изборите за представители на НСБЧ са преки. В същото време допълни, че не вижда пречка, ако по места има воля за партньорска работа между местното посолство или консулство и местната българска общност, по инициатива на местната българска общност, да се проведат избори за обществен съвет. Доц. Боян Кулов се присъедини към изказаното мнение.

Петър Стаматов се включи в дискусиите в качеството си на съ-автор на втория концептуален проект. Той призова участниците да прочетат внимателно и двата проекта, като не се разделят понятията за обществени съвети и Национален съвет.

Стефан Манов се присъедини към тази формулировка за непротивопоставяне на двата проекта и на двете формирования – обществени съвети и национален съвет, тъй като в Националната стратегия е записано, че националното представителство се опира, както на обществените съвети по места, така и на националното представителство. Целта на нашия КС, конституиран от Председателя на ДАБЧ е разработката на глава четвърта от ЗБЖИРБ относно национално представителство на сънародниците ни зад граница. Ст.Манов обоснова своето мнение относно методологията на сформиране на НСБЧ, като наблегна на възможността за паралелни преки избори и за двете формирования, но без да се наслагват с взаимозависимости.

Виктор Хинов се включи в дискусията с въпроса относно финансирането на националното представителство на българите в чужбина.

Мариана Минкин отговори, че няма изработена правна рамка с дефиниран финансов механизъм за това, което на практика възпрепятства досега реализирането на глава четвърта.

Петър Стаматов допълни, че за реализирането на работата на обществените съвети по места не са необходими целеви финансови инструменти, което се доказва от настоящата практика при осъществяването на редица обществено-културни мероприятия. Само при наличието на централизирана обществена структура ще бъде необходим държавен финансов инструмент.

Красимир Гаджоков и проф. Анна Кръстева призоваха към продължаване на дебатите по двата проекта след запознаването на членовете на КС с тях и след изслушването на работната група, чийто избор е залегнал в т.4 на дневния ред.

По четвърта точка Тася Тасова предложи сформиране на работна група в КС, чиято задача е в рамките на 1 седмица да представи в систематизиран вид предложенията за концептуален проект на НСБЧ, в следния състав:

- Калинка Кюпер (Есен, Германия);
- Иван Николов (Босилеград, Сърбия);
- Илияна Илиева-Дъбова (Барселона, Испания);
- Тася Тасова – заместник-председател на КС.

Предложението бе прието без коментари.

По пета точка от дневния ред проф. Любомир Гаврилов прочете писмо, адресирано до Председателя на ДАБЧ, съдържащо предложение за съставянето на отделна рубрика на електронния сайт на ДАБЧ, в която да се публикува информация за състава и работата на КС.

Борис Вангелов прие принципно идеята, като увери присъстващите, че вече на сайта на ДАБЧ е отделено подобно пространство, но за конкретната информация е необходимо по-задълбочено обсъждане.

По т. 6 Димитър Иванов отправи предложение към участниците някое от следващите заседания да бъде насрочено в почивен ден. Б.Вангелов обясни, че физическо присъствие в залата на ДАБЧ не е възможно в извън работен ден, поради мерките за охрана на сградата. Д.Иванов пое ангажимент в близко бъдеще да организира подобно он-лайн заседание.

Следващото заседание на Консултативния съвет бе насрочено за 19 февруари 2016 г. от 15.00 ч. в ДАБЧ.

Протоколът е
Изготвен от Иванка Славчева (гл.експерт в ДАБЧ) и
Допълнен и съгласуван с ръководството на Консултативния съвет