ПРОТОКОЛ

от заседанието на Консултативния съвет към председателя на ДАБЧ за разработване на проект за избор на национално представителство на българите извън Република България

(4 януари 2016 г.)

На 4 януари 2016 г. от 14.00 ч. в сградата на Държавната агенция за българите в чужбина се състоя второто заседание на Консултативния съвет (КС) към председателя на ДАБЧ за разработване на проект за избор на национално представителство на българите извън Република България.

Участваха следните членове на КС: доц. Боян Кулов, почетен член на АБУЧ; проф. Анна Кръстева, политолог, преподавател в НБУ; Илияна Райчева, журналист в БНР; Тася Тасова, основател на Временния обществен съвет на българите в Австралия; Стефан Манов, секретар на асоциация Френско-български форум; Петър Копралев, вицепрезидент на Българската търговска камара в Сан Франциско, Мариана Христова, редактор във в. „Еврочикаго".

On-line участваха следните членове на КС: Любомир Гаврилов, вицепрезидент на асоциация Френско-български форум, координатор на ВОС за Франция; Красимир Гаджоков, координатор на ВОС за Канада; Калинка Кюпер, основател и в продължение на 40 години председател на Германско-българското дружество в Есен, Германия; Ани Бъкстон, член на Британско-българското сдружение за приятелство в Лондон; Роберт Манолов, собственик на компания в щата Луизиана, САЩ; Димитър Иванов, координатор на ВОС за Швейцария; Петранка Стаматова, вицепрезидент на Българо-американската асоциация – Чикаго, координатор на ВОС за САЩ; Борис Танушев, вицепрезидент на правозащитната асоциация СЕДИФ и администратор на сайта на българското училище в Страсбург; д-р Виктор Хинов, открил първата избирателна секция в Индианаполис, САЩ (2014).

От страна на ДАБЧ участие взеха председателят на ДАБЧ Борис Вангелов, заместник-председателят на ДАБЧ Димитър Владимиров и директорът на дирекция „Български общности и информационна дейност" Коянка Димитрова.

Политическият кабинет на заместник министър-председателя по координация на европейските политики и институционалните въпроси Меглена Кунева бе представен от Мила Попова, съветник. В началото на заседанието тя съобщи, че по решение на Меглена Кунева по-нататък работата на КС ще бъде наблюдавана от Явор Сидеров, съветник в политическия кабинет.

На заседанието участва също така Райчин Рачев, администратор на електронната платформа (iPortal).

Заседанието протече при следния дневен ред, предварително обявен и съгласуван:

1. Приемане на протокола от предишното заседание (изготвен от Коянка Димитрова и с предложените корекции от Мариана Христова).

2. Обсъждане на въпроса за техническото обезпечаване на работата на съвета като фактор за пълноценното му функциониране и писмо до ресорния вицепремиер Меглена Кунева, както и на предложения за оптимизиране работата на КС.
3. Експозе "Институционално представителство на диаспората: преглед на добрите практики" на проф. Любомир Гаврилов, д-р Стефан Манов, Тася Тасова и обсъждане на приложимостта им в България (приложен файл).
4. Обсъждане на имена на юристи, които да бъдат поканени на следващото заседание за коментар върху ЗБЧ в частта за Националния съвет за българите, живеещи извън РБ.
5. Обсъждане на комуникационна стратегия на КС.
6. Насрочване на следващото заседание.
7. Други.

По първа точка от дневния ред бе приет протоколът от предишното заседание, проведено на 21 декември 2015 г., и официално бе обявено ръководството на Консултативния съвет в състав: проф. Анна Кръстева, председател, проф. Любомир Гаврилов, Красимир Гаджоков, Петранка Стаматова и Тася Тасова, заместник-председатели. Проф. Анна Кръстева пое воденето на заседанието, съгласно предварително обявения дневен ред.

Относно техническото обезпечаване на работата на съвета бяха обсъдени различни възможности за подобряване на комуникацията. Направени бяха следните предложения: създаване на работна тетрадка във Facebook, където членовете на съвета в удобно за тях време (с оглед и на различните часови зони) да коментират проблеми и/или да предлагат решения (Роберт Манолов); да се дублират материалите и във Facebook (Ани Бъкстон); да се използва само съществуващата вече електронна платформа, която дава всички възможности за общуване и публикуване на материалите; да останат само оригиналните документи в iPortal (Петър Копралев). В тази връзка Райчин Рачев поясни техническите параметри на платформата, как функционира, кои са хората, поели ангажимент да я поддържат и имат правото да изтриват материали в нея. Обърнато бе внимание на обстоятелството, че част от членовете на съвета, представляващи историческите общности, вероятно имат проблем с достъпа и работата в електронната платформа. Любомир Гаврилов поясни, че от целия състав на КС 47 вече са регистрирани, а представителите на историческите общности все още не са го направили.

Стефан Манов припомни, че основните принципи на работа на този тип консултативни съвети са: участие на доброволни начала; добронамереност; изслушване на всички предложения; търсене на консенсус; търсене на начини за включване на всички, които желаят да допринесат конкретно. Но и вървене напред по съществото на задачите на Съвета, дори някой да не може да участва в даден момент.

Предвид спецификата на този Съвет, участието в него по презумпция е дистанционно. Това означава, че се работи не само на присъствените сбирки, а най-вече преди и след тях. Конкретно, всички документи се качват предварително, за да се запознаят с тях членовете на Съвета, които могат да правят писмени коментари и

бележки по тях. Доколкото в съвета участват представители от Австралия до Западното крайбрежие на САЩ, минавайки разбира се през трите часови зони в Европа, очевидно е, че удобно време за всички трудно ще се намери.Още повече, че всички имат и служебни и семейни задължения, а някои и доста други обществени ангажименти. Освен това, както беше посочено,, има и ограничения, свързани с часовете за достъп до държавните сгради, било то в ДАБЧ, било то в друга. Именно с такава цел Съветът се опира на инструментите за дистанционна работа като тези в портала БГ Национален съвет на iPortal, но не само - шервани документи, форум, редакция он-лайн на текстове и т.нататък.

Правилата дават възможност да се води звукозапис на присъствените заседанията. По този начин колегите, които не са успели да присъстват могат да проследят станалите дебати. Протоколите от заседанията са отворени за коментари и допълнения и се приемат окончателно на следващото заседание. В правилата е предвидено отложено гласуване, разбира се, когато важността на темата налага това. Прибягването към него е по добронамерената преценка на присъстващите.

Проф. Анна Кръстева обобщи дискусията по втора точка от дневния ред с решението настоящата електронна платформа да остане като основна форма на общуване. Подобряването на комуникацията и търсенето на оптимални варианти обаче остава постоянна тема, като ще се търсят алтернативни начини. Предложено бе също така: да се изпрати до всички съобщение за регистрация в портала; членовете на съвета да си направят визитни картички в iPortal, които ще спомогнат за взаимното опознаване и съответно ще улеснят дискусията по различни проблеми, съобразно професионалния профил и натрупания опит на всеки един от тях.

Изразено бе желание за по-активно сътрудничество с кабинета на заместник министър-председателя Меглена Кунева – както „техническо", така и по „съдържанието" на темата. Относно текста на писмото до Меглена Кунева Петър Коралев предложи да се напише план какво очаква КС от екипа на Меглена Кунева. Подновена бе и молбата на част от присъстващите заседанията на съвета да се провеждат по възможност в сградата на Министерския съвет.

По точка трета от дневния ред Стефан Манов направи презентация по темата "Институционално представителство на диаспората: преглед на добрите практики", подготвена съвместно с проф. Любомир Гаврилов и Тася Тасова (пълният вариант на презентацията се намира в електронната платформа, поради което в протокола няма да бъде подробно разглеждана). Стефан Манов дефинира понятието „институционално представителство" и трите степени на институционална интеграция на гражданите, живеещи извън територията на дадена държава: активно избирателно право, специфични представителни органи на диаспората и обособени избирателни райони за чужбина. Във връзка със задачите на Консултативния съвет, презентацията отрази само специфичните представителни органи на диаспората. В това отношение бяха обобщени практиките на Франция, Испания, Италия и Португалия с пояснението, че в повечето от тях става въпрос за консултативни органи, сформирани чрез избори. Те не се занимават с политиката на държавата като цяло, а сезират само по въпроси, отнасящи се до диаспората. В състава им са включени представители на изпълнителната и

законодателната власт, а целта е създаването на трансмисия/връзка със съответните държавни институции.

Петранка Стаматова направи уточнението, че в документа, т. 2 е написано "Съвети по държави", което говори, че авторите не са отчели САЩ с неговата територия и големи общности. Според нея е правилно да се запише Консултативни обществени съвети, дори конкретизира - по държави, консулски райони или други региони. Тя добави, че за да има действено институционално представителство са необходими две условия: достатъчно хора, емигранти, които да искат да се занимават с политики; правителство, което има политики, иска да възприеме предлагани политики и да ги провежда. „Ако държавата искаше да провежда такива политики, то тя щеше сама вече да е поправила Закона, и вече да ни е събрала и даже да ни е раздала задачи. За да се накара Държавата да води политиките си към диаспората ще трябва зад Националния съвет да има достатъчно хора. Но това е невъзможно да се случи ако преди това или поне успоредно не се работи по създаването и провеждането на избори за Обществени съвети (ОС)". Петранка Стаматова изтъкна, че без създаване на силна Агенция или още по-добре на Министерство на българите в чужбина или без силни работещи ОС по места, то няма голяма полза „нито от днешното ДАБЧ, нито от този бъдещ наш Национален съвет". Тя се изказа в полза на испанския модел като най-подходящ за българските условия.

След края на презентацията проф. Анна Кръстева изтъкна, че целта й е „информационно загряваща", да се даде повече информация като начало, а не да отвори големия дебат.

По точка четвърта от дневния ред бяха изслушани различни предложения: да се състави списък на подходящи юристи, който да бъде разгледан внимателно от всички членове на съвета, като при избора акцентът да се постави върху реалната полза, а не да се основава на имиджа на отделния специалист (Петър Копралев); да се намерят юристи, които биха работили Pro bono (доц. Боян Кулов); да се поканят юристи от различните държавни институции, имащи отношение към проблемите на българските общности в чужбина (Петранка Стаматова); да се включат юристи, работещи в чужбина; да се изготви първо текст, който да се предложи за обсъждане и експертиза от юристи (Любомир Гаврилов).

В края на дискусията по този въпрос проф. Анна Кръстева предложи на следващото заседание да се разясни юридическата база, както и да се изпрати списък с юристи.

При обсъждането на комуникационната стратегия на Консултативния съвет бе изслушано мнението на Илиана Райчева, журналист в БНР. Тя препоръча да се подходи внимателно с изявленията относно работата на съвета, като се държи сметка при какви случаи и в кои медии се публикуват материали. Хубаво би било да се потърси „историята" на членовете на съвета и специално какво ги е мотивирало да участват в неговата работа. Мариана Христова апелира също за внимателен подход при огласяването. Имайки предвид принципа на прозрачност в работата, някои от участващите предложиха протоколите от проведените заседания да се качват на сайта

на ДАБЧ, да се публикуват прес-съобщения, както и да се направи e-mail за контакт, на който гражданите да могат да изпращат свои предложения. Не останаха встрани и въпросите за „периодичността, формата и кой поднася информацията", както и дали КС трябва да си избере говорител.

Към края на заседанието бе повдигнат въпросът за базата, върху която ще се определя „мнозинството". Според Красимир Гаджоков, мнозинството трябва да се изчислява на база присъстващи. Този принцип е демократичен, тъй като преди всяко заседание всички са били информирани за дневния ред, датата и часа за включване, имали са възможност да се запознаят и с материалите за предстоящата дискусия. Решенията трябва да се обсъждат в строго определен срок. Който не е съобщил, че е против, следва да се приема, че е съгласен със съответното решение.

С мнозинство бе прието предложението срокът за гласуване да бъде от 5 дни.

По последната точка от дневния ред бе взето решение следващото заседание на Консултативния съвет да се проведе на 26 януари 2016 г. от 15.00 ч., но бе отбелязано, че е възможно междувременно да бъде направена корекция.

Заседанието приключи в 17.45 часа.

Изготвил протокола: Коянка Димитрова